

KOHTLA-JÄRVE KESKLINNA PÕHIKOOL ÕPPENÕUKOGU OTSUS

Otsus on vastu võetud õppenõukogu 5. juuni 2020. a koosolekul, protokoll nr 30

Kohtla-Järve

05. juuni 2020. a nr 30-1

Õpilase XXX klassikursust kordama jätmise otsustamine

1. OTSUSE FAKTILINE ALUS

Otsuse õiguslik põhjendus ja otsuse tegemise asjaolud

Vastavalt Vabariigi Valitsuse 6. jaanuari 2011. a määruse nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“ § 22 lõikele 8 otsustab õppenõukoguenne poolaastahinnete või -hinnangute alusel, kas jätta õpilane klassikursust kordama. „Põhikooli riiklik õppekava“ sätestab § 22 vastavalt lõigetes 10 ja 11 kaks erinevat juhtumit, mille puhul õppenõukogu võib sellise otsuse vastu võtta.

- 1) Õppenõukogu põhjendatud otsusega võib erandjuhul jätta õpilase klassikursust kordama, kui õpilasel on kolmes või enamas õppeaines aastahinne „puudulik“ või „nõrk“ või samaväärne sõnaline hinnang, täiendav õppetöö ei ole tulemusi andnud ning õppekavaga nõutavate õpitulemuste saavutamiseks ei ole otstarbekas rakendada individuaalset õppekava või muid koolis rakendatavaid tugisüsteeme. Seega ei saa õpilast jätta klassikursust enne kordama, kui talle on antud õppenõukogu otsusega täiendava õppetöö võimalus ning seejärel on kaalutud individuaalse õppekava või mõne muu tugisüsteemi rakendamist.
- 2) Õppenõukogu põhjendatud otsusega võib jätta klassikursust kordama õpilase, kellel on põhjendamata puudumiste tõttu kolmes või enamas õppeaines aastahinne „puudulik“ või „nõrk“ või samaväärne sõnaline hinnang.

Õppenõukogu peab kaasama otsust tehes õpilase või tema seadusliku esindaja ning kuulama ära tema arvamuse. Haldusmenetluse seaduse § 40 lõigete 1 ja 2 kohaselt peab haldusorgan enne haldusakti andmist andma menetlusosalisele võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited, kui menetlusosalise suhtes rakendatakse selliseid toiminguid, mis võivad kahjustada tema õigusi. Haldusmenetluse võib läbi viia menetlusosalise arvamust ja vastuväiteid ära kuulamata, kui asja ei otsustata selle menetlusosalise kahjuks (§ 40 lõige 3), st tehakse otsus õpilast mitte jätta klassikursust kordama.

Perekonnaseaduse § 120 lõike 1 kohaselt on lapse seaduslik esindaja hooldusõiguslik vanem ning ühist hooldusõigust omavatel vanematel on ühine esindusõigus. Kui vanemate ühise tahteavalduse tegemine põhjustaks lapse huvidega vastuolus oleva viivituse, on ühel vanemal lapse huvides õigus teha vajalikke tehinguid ja toiminguid ka üksinda. Sel juhul tuleb toimingutest teisele vanemale viivitamata teatada (§ 120 lõige 3). Kui vanem esindab last iseseisvalt, eeldatakse teise vanema nõusolekut (§ 120 lõige 7).

Menetluse käik

Otsuse eelnõu on koostanud õppealajuhataja poolt.

Tekkivad tagajärjed

Haridusliku erivajadusega õpilase õppe koordineerijal tuleb kavandada edasised meetmed õpilase arengu teotamiseks koostöös pedagoogide ja tugispetsialistidega.

2. OTSUSE ÕIGUSLIK ALUS

- Vabariigi Valitsuse 06. jaanuari 2011. a määruse nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“ § 22 lõige 8, mille kohaselt õppenõukogu otsustab poolaastahinnete või –hinnangute alusel, kas jätta õpilane klassikursust kordama.
- Haridus- ja teadusministri 23. augusti 2010. a määruse nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“ § 4 punkt 1, mille kohaselt õppenõukogu otsustab õpilase klassikursust kordama jätmise.

3. OTSUSE RESOLUTSIOON

Jätta õpilane **XXX** klassikursust kordama.

4. OTSUSE TÄITMISE TÄHTAEG JA VASTUTAJA

1. Otsuse täitmise tähtaeg: 05. juuni 2020. a.
2. Otsuse täitmise vastutaja: kooli direktor Julia Kalamajeva

5. OTSUSE TEATAVAKSTEGEMINE

Õppenõukogu otsus tehakse teatavaks kooli asjaajamiskorras sätestatud korras.

6. OTSUSE JÕUSTUMINE

Õppenõukogu otsus jõustub selle teatavakstegemisega.

7. VAIDLUSTAMISVIIDE

1. Õppenõukogu otsusega mittenõustumisel on õpilasel, vanemal või õppenõukogu liikmel õigus pöörduda kooli õppe- ja kasvatustegevuse üle järelevalvet teostava asutuse poole otsuse õiguspärasuse kontrollimiseks.
2. Õppenõukogu otsusega mittenõustumise korral on kooli direktoril õigus pöörduda viie tööpäeva jooksul arvates koosoleku toimumisest kooli õppe- ja kasvatustegevuse üle järelevalvet teostava asutuse poole otsuse õiguspärasuse kontrollimiseks ning peatada oma käskkirjaga otsuse täitmine kuni järelevalvet teostavalt asutuselt vastuse saamiseni.

Julia Kalamajeva
Õppenõukogu esimees